

मध्यप्रदेश शासन  
वित्त विभाग

बल्लभ भवन-मंत्रालय-भोपाल

क्रमांक **F12-1/2022** / 378 / 2022 / नियम / चार  
प्रति,

भोपाल, दिनांक/9 अप्रैल, 2022

शासन के समस्त विभाग,  
अध्यक्ष, राजस्व मंडल, खालियार,  
समस्त संभागीय आयुक्त,  
समस्त विभागाध्यक्ष,  
समस्त जिलाध्यक्ष,  
मध्यप्रदेश।

- विषय :-** याचिका क्रमांक WP 11852 / 2020 श्री केदारनाथ गर्ग विरुद्ध मध्यप्रदेश शासन एवं अन्य तथा पुनरीक्षण याचिका क्रमांक 184 / 2021 मध्यप्रदेश शासन विरुद्ध श्री केदारनाथ गर्ग एवं अन्य।
- संदर्भ :-** सामान्य प्रशासन विभाग का पत्र क्रमांक बी-2 / 24 / 2020 / 2 / एक भोपाल, दिनांक 02 / 02 / 2022।

उपर्युक्त विषयांकित एवं संदर्भित पत्र के साथ संलग्न उप महाधिवक्ता म.प्र. उच्च न्यायालय जबलपुर द्वारा अपने अर्द्धशासकीय पत्र दिनांक 12 / 13 जनवरी, 2022 से RP No. 184 / 2021 के अनुक्रम में मान. न्यायालय द्वारा जारी निर्देश के अनुक्रम में निम्नानुसार स्थिति स्पष्ट की है -

"Hon'ble Court in R.P. No. 184/2021 has directed that, the order of the Writ court may be implemented subject to the order passed by the larger bench or by the Supreme Court . In these circumstances, no further action on the part of the State Government is required in the present matter as of now and in the present matter if the Supreme Court or the Larger Bench decides the issue in favour of the employees , then they are entitle to grant an annual increment which is to be added,from 1<sup>st</sup> of July every year despite their retirement on 30<sup>th</sup> June . Then only the State Government may think for implementation of the order passed by the Writ Court otherwise the order passed by the Supreme Court / Larger Bench will prevail in the present facts and circumstances of the case."

संप्रकृति के प्रकरणों में उप महाधिवक्ता द्वारा दिये गये उपरोक्तानुसार अभिमत को सर्वसंबंधितों के संज्ञान में लाने का अनुरोध है।  
संलग्न :- उपरोक्तानुसार

( पी.के. श्रीवास्तव )

उप सचिव,

मध्यप्रदेश शासन, वित्त विभाग.

F12-1/2022

11211

पृष्ठा. क्रमांक 1378/2022 / नियम / चार

भोपाल, दिनांक / 9 अप्रैल, 2022

प्रतिलिपि:-

1. राज्यपाल, मध्यप्रदेश के सचिव, राजभवन, भोपाल
  2. प्रमुख सचिव, मुख्यमंत्री सचिवालय, भोपाल
  3. मुख्य सचिव के स्टाफ ऑफिसर, मध्यप्रदेश मंत्रालय, भोपाल
  4. प्रमुख सचिव, मध्यप्रदेश विधानसभा, भोपाल
  5. सामान्य प्रशासन विभाग (स्थापना शाखा/अधीक्षण शाखा/मुख्य लेखाधिकारी) मंत्रालय, भोपाल
  6. निबंधक, उच्च न्यायालय, मध्यप्रदेश, जबलपुर
  7. सचिव, लोक सेवा आयोग, इन्दौर
  8. सचिव, लोकायुक्त, मध्यप्रदेश, भोपाल
  9. निज सचिव/निज सहायक, मंत्री/राज्यमंत्री मध्यप्रदेश राज्य शासन भोपाल
  10. मुख्य निर्वाचन पदाधिकारी, मध्यप्रदेश, भोपाल
  11. सचिव, राज्य निर्वाचन आयोग, मध्यप्रदेश, भोपाल
  12. महाधिवक्ता / अतिरिक्त महाधिवक्ता, मध्यप्रदेश भोपाल/इन्दौर/ग्वालियर
  13. महालेखाकार (लेखा एवं हकदारी/आडिट) 1/2 मध्यप्रदेश ग्वालियर / भोपाल
  14. अध्यक्ष व्यावसायिक परीक्षा मण्डल/ माध्यमिक शिक्षा मण्डल, मध्यप्रदेश, भोपाल
  15. अध्यक्ष, कर्मचारी कल्याण, बी-1 गोमंतिका परिसर, भोपाल ।
  16. आयुक्त, कोष एवं लेखा, मध्यप्रदेश, भोपाल
  17. आयुक्त, जनसंपर्क, संचालनालय, मध्यप्रदेश, भोपाल
  18. समस्त सभागीय संयुक्त संचालक, कोष एवं लेखा, मध्यप्रदेश
  19. समस्त प्राचार्य, लेखा परीक्षण शाला, मध्यप्रदेश।
  20. संयुक्त संचालक, जनसंपर्क प्रकोष्ठ, मंत्रालय, भोपाल ।
  21. अध्यक्ष, शासन के समस्त मान्यता प्राप्त कर्मचारी संगठन/संघ
  22. समस्त कोषालय अधिकारी/उप कोषालय अधिकारी, मध्यप्रदेश
  23. गार्ड फाईल
- की ओर सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यवाही हेतु अग्रेषित।

(1)  
(विवेक कुमार चारू)

अवर सचिव

म.प्र.शासन, वित्त विभाग

मध्यप्रदेश शासन  
सामान्य प्रशासन विभाग

मंत्रालय, वल्लभ भवन, भोपाल-462004

02/2/2022

क्रमांक बी-2/24/2020/2/एक  
प्रति,

भोपाल, दिनांक ~~जनवरी, 2022~~

प्रमुख सचिव,  
मध्य प्रदेश शासन  
वित्त विभाग, मंत्रालय, भोपाल।

मध्य प्रदेश शासन  
वित्त विभाग

पंजी क. 378/मिपम/नगर  
दिनांक 8/2/2022

2/27 विषय:- रिट पिटीशन क्रमांक- 11852/2020 - श्री केदारनाथ गर्ग विरुद्ध मध्यप्रदेश शासन एवं अन्य तथा रिव्यू पिटीशन क्रमांक- 184/2021- मध्यप्रदेश शासन विरुद्ध श्री केदारनाथ गर्ग एवं अन्य।

4/27 संदर्भ:- श्री स्वप्निल गांगुली, उप महाधिवक्ता का पत्र क्रमांक 297, दिनांक 13.01.2022।

—00—

विषयांतर्गत संदर्भित पत्र का कृपया अवलोकन करने का कष्ट करें।

2/ श्री स्वप्निल गांगुली, उप महाधिवक्ता द्वारा उनके पत्र दिनांक 13.01.2022 से विषयांकित प्रकरण में माननीय न्यायालय द्वारा पारित आदेश दिनांक 07.11.2020 के संदर्भ में अभिमत प्रेषित किया है।

3/ अतः उपरोक्त अभिमत की छायाप्रति सुलभ अवलोकन एवं आवश्यक कार्यवाही हेतु आपकी ओर संलग्न प्रेषित है।

संलग्न:- उपरोक्तानुसार।

(प्र.स.के.सेन्ट्रे)

अवर सचिव "कार्मिक"  
मध्यप्रदेश शासन  
सामान्य प्रशासन विभाग

SS(R)

J.S.(R)

S.K.A

26/6/DSF/RC/1  
07.2.22

ADVOCATE GENERAL



MADHYA PRADESH

सा.प्र.वि. "कार्मिक" (कस-2)  
पंजी क्रमांक 143/2022  
दिनांक 18/01/22

2 (DS CBSJ) / WAD (P) 113  
17/01/2022

Phone { Office - 2678740  
2678185  
Fax - 2621216

D. O. No. 297

OFFICE OF THE ADVOCATE GENERAL  
MADHYA PRADESH, JABALPUR  
JABALPUR

Dated

January 12, 2022

13

The Principal Secretary,  
Govt. of M.P.  
General Administration Department,  
Vallabh Bhawan, Bhopal (M.P.)

SUB: - OPINION IN W.P. NO. 11852/2020 (KEDARNATH GARG VS. STATE OF M.P. AND OTHERS) AND R.P. NO. 184/2021 (STATE OF M.P. AND OTHERS VS. KEDARNATH GARG AND OTHERS).

That, one Kedarnath Garg has approached the Hon'ble High Court claiming one increment from 1<sup>st</sup> July, 2015 although he has retired on 30.06.2015. The Hon'ble Court on 07.11.2020 has allowed the writ petition and directed to extend the benefit of one annual increment.

That being aggrieved by the aforesaid order R.P. No. 184/2021 has been filed wherein the Hon'ble Court has clarified that, the order of the Writ court may be implemented only after the decision taken by the Hon'ble Supreme Court or by the Larger Bench and the same is having the binding effect. The operative part of the order is reproduced herein below:

*I do not find any ground for recalling the order and this revision petition is, in fact misconceived, and deserves to be dismissed.*

*However, it is open for the State to implement the order passed by this Court in pursuance to the decision taken by the Larger Bench or the Supreme Court.*

*It is made clear that the State Government shall give effect to the order passed by this Court in favour of the respondents herein, only after decision taken by the Supreme Court or by Larger Bench because that would have a binding effect over the order passed by this Court in favour of the respondents.*

*As the aforesaid observations, this revision petition is hereby dismissed.*

That, thus it is clear that, this Hon'ble Court in R.P. No. 184/2021 has directed that, the order of the Writ court may be implemented subject to the order passed by the larger bench or by the Supreme Court. In these circumstances, no further action on the part of the State Government is required in the present matter as of now and in the present matter if the Supreme Court or the Larger Bench decides the issue in favour of the

US (A)  
18/01/2022

18/1/22  
(10/1)



D. O. No .....

OFFICE OF THE ADVOCATE GENERAL  
MADHYA PRADESH, JABALPUR  
JABALPUR

MADHYA PRADESH

Dated

employees then they are entitled to grant an annual increment which is to be added from 1<sup>st</sup> of July every year despite their retirement on 30<sup>th</sup> June. Then only the State Government may think for implementation of the order passed by the Writ Court otherwise the order passed by the Supreme Court / Larger Bench will prevail in the present facts and circumstances of the case.

It is opined accordingly.

(SWARNIL DANGULY)  
Dy. ADVOCATE GENERAL

Note:

This opinion is merely an advisory and the same is confidential document u/s. (29) of Indian Evidence Act. This opinion shall not be given to anybody either by way of photocopy or an application or even under Right to Information Act, without my written express permission and shall be kept confidential. The legal advice shall not be used in any Court of law. While making compliance of order passed by the Hon'ble High Court, any Officer shall not make reference and shall not quote or reproduce it in any part of note-sheet or letter or order or any part there.