

मध्यप्रदेश शासन
वित्त विभाग
वल्लभ भवन, मंत्रालय भोपाल

क्रमांक एफ 11-2/2016/नियम/चार
प्रति,

भोपाल, दिनांक 31-3-2016

शासन के समस्त विभाग
अध्यक्ष, राजस्व मंडल, ग्वालियर
समस्त विभागाध्यक्ष,
समस्त कमिश्नर,
समस्त कलेक्टर, मध्यप्रदेश।

विषय :- शासकीय सेवको से बकाया वसूली के संबंध में किश्तो का निर्धारण।
संदर्भ :- वित्त विभाग का परिपत्र क्रमांक एफ-11-2/2011/नियम/चार दिनांक
31 मई 2011 तथा क.एफ-12-35/2014/नि./चार दि. 9 जुलाई 2014

1. माननीय सर्वोच्च न्यायालय द्वारा सिविल अपील क्रमांक 11527/2014 स्टेट
आफ पंजाब विरुद्ध रफीक मसीह मे पारित निर्णय दिनांक 18-12-2014 में निम्नांकित
श्रेणी के शासकीय सेवको को त्रुटिवश हुए अधिक भुगतान की वसूली निषेधित की है।

(1) Having examined a number of judgments rendered by this Court, we are of the view, that orders passed by the employer seeking recovery of monetary benefits wrongly extended to employees, can only be interfered with, in cases where such recovery would result in hardship of a nature, which for outwigh, the equitable balance of the employer's right to recover. In other words, interference would be called for, only in such cases where, it would be iniquitous to recover the payment made. In order to ascertain the parameters of the above consideration, and the test to be applied, reference needs to be made to situations when this Court exempted employees from such recovery, even in exercise of its jurisdiction under Article 142 of the Constitution of India. Repeated exercise of such power, "for doing complete justice in any cause" would establish that the recovery being effected was iniquitous, and arbitrary. And accordingly, the interference at the hands of this Court.

(2) As between two parties, if a determination is rendered in favour of the party, Which is the weaker of the two, without any serious determined to the other (which is truly a welfare State), the issue resolved would be in consonance with the concept of justice, which is assured to the citizens of India, even in the preamble of the Constitution of India.

The right to recover being pursued by the employer, will have to be compared, with the effect of the recovery on the concerned employee. If the effect of the recovery from the concerned employee would be, more unfair, more wrongful, more improper, and more unwarranted, than the corresponding right of the employer to recover, the amount, then it would be iniquitous and arbitrary, to effect the recovery. In such a situation, the employee's right would outbalance, and therefore eclipse, the right of the employer to recover.


- (3) The doctrine of equality is a dynamic and evolving concept having many dimensions. The embodiment of the doctrine of equality, can be found in Articles 14 to 18, contained in Part III of the Constitution of India, dealing with "Fundamental Rights". These Articles of the Constitution besides assuring equality before the law and equal protection of the laws, also disallow, discrimination with the object of achieving equality, in matters of employment, abolish untouchability, to upgrade the social status of an ostracized section of the society, with such appellations. The embodiment of the doctrine of equality, can also be found in Articles 38, 39, 39A, 43 and 46 contained in Part IV of the Constitution of India, dealing with the "Directive Principles of State Policy". These Articles of the Constitution of India contain a mandate to the State requiring it to assure a social order providing justice-social, economic and political, by inter alia minimizing monetary inequalities and by securing the right to adequate means of livelihood, and by providing for adequate wages so as ensure, an appropriate standard of life, and by promoting economic interests of the weaker sections.
- (4) It is not possible to postulate all situations of hardship, which would govern employees on the issue of recovery, where payments have mistakenly been made by the employer, in excess of their entitlement. Be that as it may, on the decisions referred to herein above, we may, as a ready reference, summarise the following few situations, wherein recoveries by the employers, would be impermissible in law.
- (i) Recovery from employees belonging to Class-III and Class-IV service (or Group 'C' and Group 'D' service)
 - (ii) Recovery from retired employees, or employees who are due to retire within one year, of the order of recovery.
 - (iii) Recovery from employees, when the excess payment has been made for a period in excess of five years, before the order of recovery is issued.

- (iv) Recovery in cases where an employee has wrongfully been required to discharge duties of a higher post, and has been paid accordingly, even though he should have rightfully been required to work against an inferior post.
- (v) In any other case, where the Court arrives at the conclusion, that recovery if made from the employee, would be iniquitous or harsh or arbitrary to such an extent, as would far outweigh the equitable balance of the employer's right to recover.

2. राज्य शासन द्वारा निर्णय लिया गया है कि शासकीय सेवकों से बकाया वसूली के संदर्भित निर्देशों को क्रियान्वित किये जाने के लिये माननीय सर्वोच्च न्यायालय के उपर्युक्त निर्णय को विचार में लिया जाए एवं प्रकरण के गुण दोष के आधार पर विभाग के स्तर से उपयुक्त आदेश वेतन निर्धारण में लापरवाही अथवा जानबूझकर गड़बड़ी की स्थिति होने पर वेतन निर्धारण करने वाले व उसके अनुमोदन करने वाले पृथक पृथक शासकीय सेवकों के विरुद्ध अनुशासनात्मक कार्यवाही करने के उपरांत आदेश जारी किये जाये। वसूली यदि संभव हो तो पृथक पृथक अधिकारियों के लिये राशि निर्धारित किया जाये।

3. उपरोक्त निर्देशों का कड़ाई से पालन सुनिश्चित किया जावे।

मध्यप्रदेश के राज्यपाल के नाम से
तथा आदेशानुसार

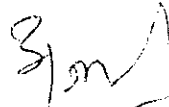

(अनिरुद्ध मुकुर्जी)
सचिव

म०प्र०शासन, वित्त विभाग

पृष्ठा.क्रमांक एफ- 11-2 /2016/नियम/चार
प्रतिलिपि:-

भोपाल, दिनांक 31-3-2016

1. राज्यपाल मध्यप्रदेश के सचिव, राजभवन भोपाल
 2. प्रमुख सचिव, मध्यप्रदेश, विधान सभा भोपाल
 3. निबंधक, उच्च न्यायालय मध्यप्रदेश जबलपुर
 4. सचिव, मुख्यमंत्री, मुख्यमंत्री सचिवालय भोपाल
 5. सचिव, लोक सेवा आयोग इंदौर
 6. सचिव, लोक आयुक्त मध्यप्रदेश भोपाल
 7. निज सचिव/निज सहायक मंत्री/राज्यमंत्री, मध्यप्रदेश शासन, भोपाल
 8. मुख्य निर्वाचन पदाधिकारी, मध्यप्रदेश भोपाल
 9. सचिव, राज्य निर्वाचन आयोग मध्यप्रदेश भोपाल
 10. रजिस्ट्रार म.प्र. राज्य प्रशासनिक न्यायाधिकरण भोपाल/जबलपुर/इंदौर/ग्वालियर
 11. महाधिवक्ता/उप महाधिवक्ता, मध्यप्रदेश भोपाल/इंदौर/ग्वालियर
 12. महालेखाकार (लेखा और हकदारी/आडिट) 1/2 मध्यप्रदेश ग्वालियर/भोपाल
 13. अध्यक्ष व्यवसायिक परीक्षा मंडल/माध्यमिक शिक्षा मंडल, मध्यप्रदेश भोपाल
 14. प्रमुख सचिव/सचिव/उप सचिव, सामान्य प्रशासन विभाग, भोपाल
 15. आयुक्त कोष एवं लेखा मध्यप्रदेश
 16. आयुक्त, जनसम्पर्क संचालनालय, मध्यप्रदेश भोपाल
 17. नियंत्रक शासकीय केन्द्रीय मुद्रणालय भोपाल की ओर राजपत्र में प्रकाशन के लिये
 18. अवर सचिव, सामान्य प्रशासन विभाग (स्थापना शाखा/अधीक्षण शाखा/अभिलेख/मुख्य लेखाधिकारी) मंत्रालय भोपाल
 19. मुख्य सचिव के स्टाफ आफिसर मंत्रालय भोपाल
 20. समस्त संभागीय संयुक्त संचालक, कोष, लेखा एवं पेंशन मध्यप्रदेश
 21. सभी प्राचार्य, लेखा प्रशिक्षण शाला, मध्यप्रदेश
 22. संयुक्त संचालक, जनसम्पर्क प्रकोष्ठ, मंत्रालय भोपाल
 23. अध्यक्ष, मध्यप्रदेश राज्य कर्मचारी कल्याण समिति कक्ष-2, मंत्रालय भोपाल
 24. अध्यक्ष, शासन के समस्त मान्यता प्राप्त कर्मचारी संगठन/संघो
 25. सभी कोषालय अधिकारी/उप कोषालय अधिकारी
 26. गार्ड फाईल
- की ओर सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यवाही के लिये अग्रेषित।


(अजय चौबे)

उप सचिव

म.प्र.शासन, वित्त विभाग

31-3-16